

# Top 78 – les sites web des mairies des Yvelines & l'accessibilité numérique Édition 2017



L'accessibilité à l'information  
pour tous

# Méthodologie d'analyse

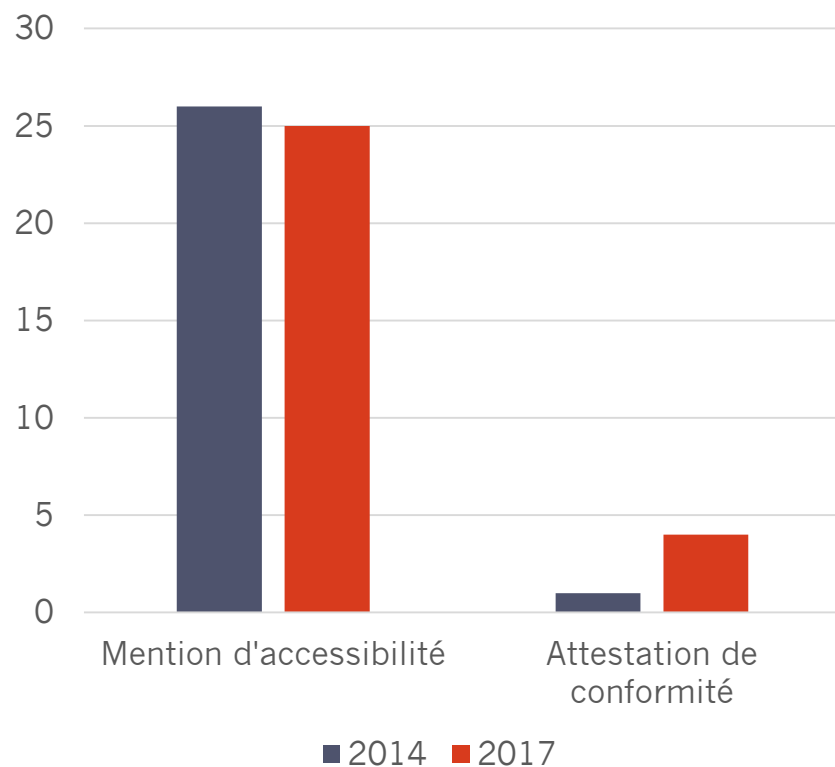
- **Analyse de l'accessibilité numérique des sites web des mairies des 78 communes les plus peuplées des Yvelines (soit un échantillon représentant plus de 85 % de la population totale du département)**
  - Recherche d'une mention d'accessibilité (référence au RGAA ou aux WCAG) sur le site
  - Présence de l'attestation de conformité
  - Analyse automatique de l'accessibilité de la page d'accueil du site (Tanaguru)
  - Analyse de l'accessibilité d'un fichier PDF (journal municipal)

# Chiffres-clés de l'étude

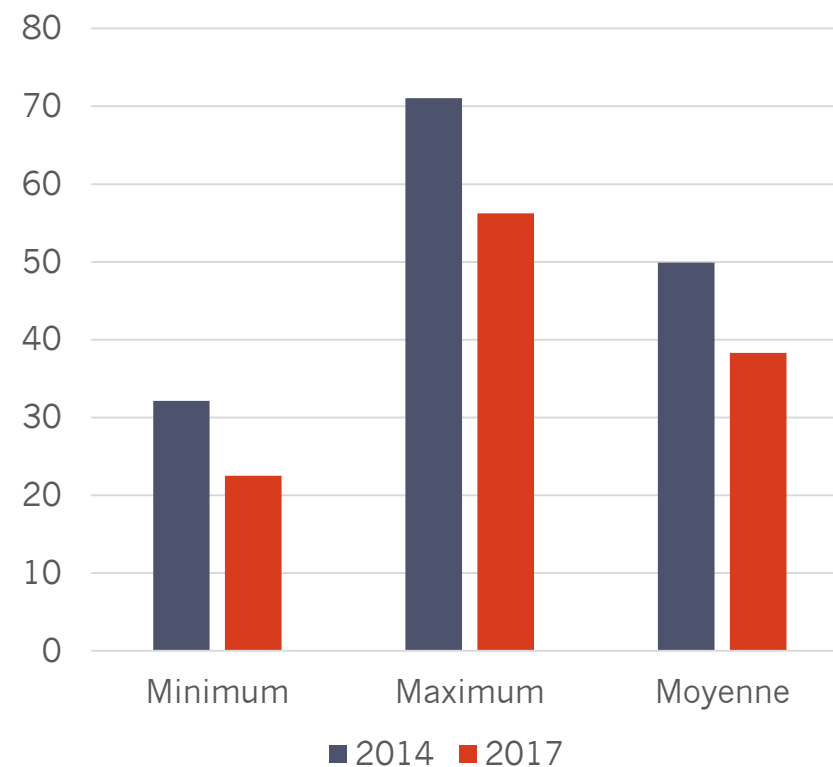
- **Depuis l'étude de 2014, 26 communes sur 78 ont refondu leur site web**
- **Seulement 25 communes mentionnent l'accessibilité numérique dans leur site (32.5%)**
  - 7 communes qui mentionnaient l'accessibilité en 2014 ont refondu leur site et ne la mentionnent plus
- **Seules 4 communes affichent une attestation de conformité au RGAA (5.2%)**
- **Aucun fichier PDF n'est accessible**
  - 8 fichiers présentent des balises qui ne sont pas correctement utilisées (10.4%)
- **Seulement 10 sites obtiennent une note globale supérieure à 50%**
  - Ce résultat est en baisse par rapport à 2014. Ceci est dû à la nouvelle version du RGAA

# Résultats détaillés

## Formalités réglementaires

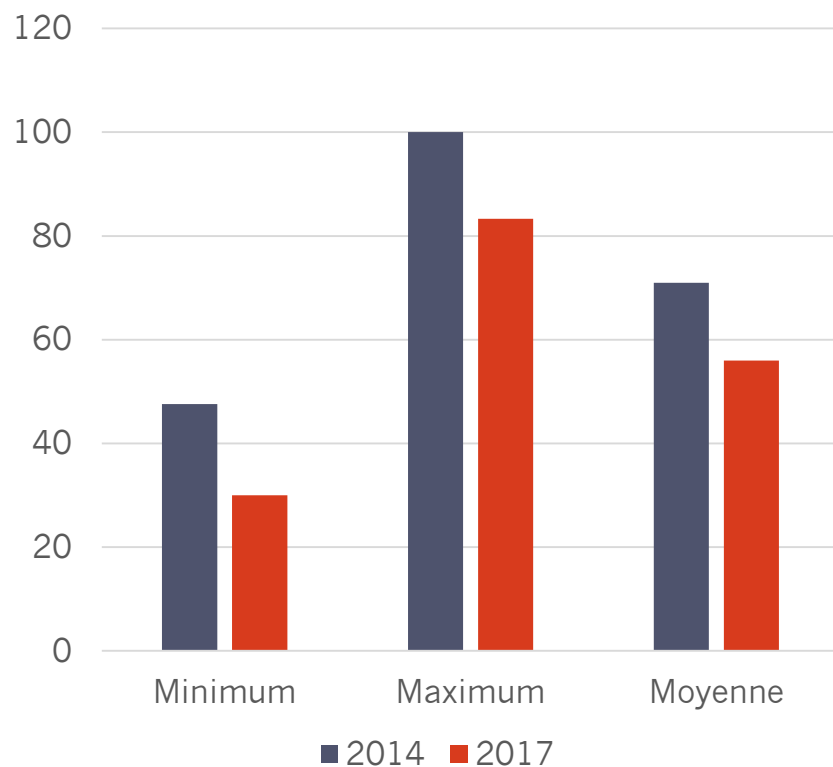


## Note globale

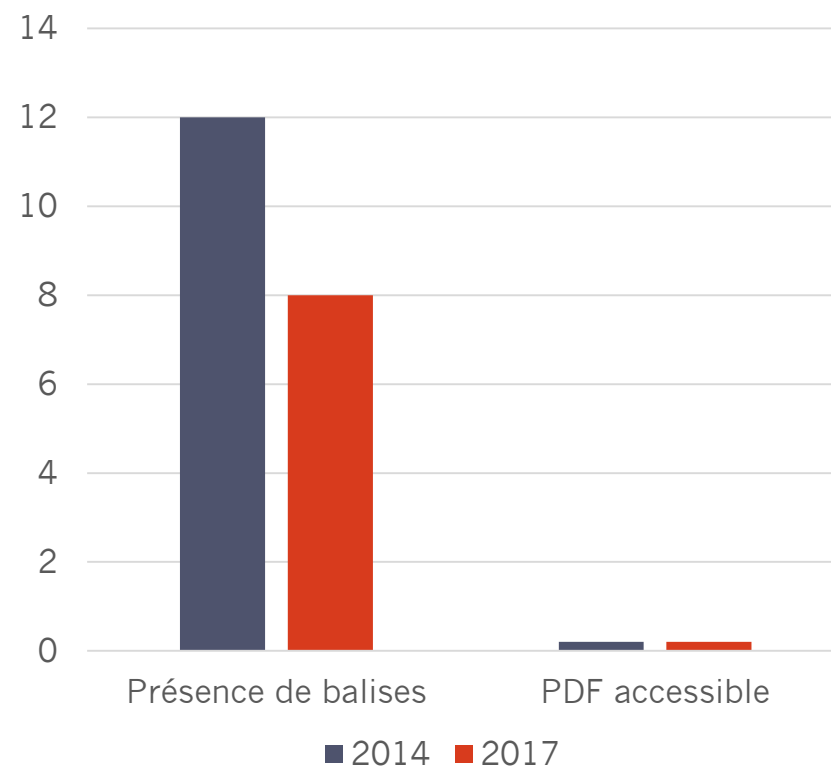


# Résultats détaillés

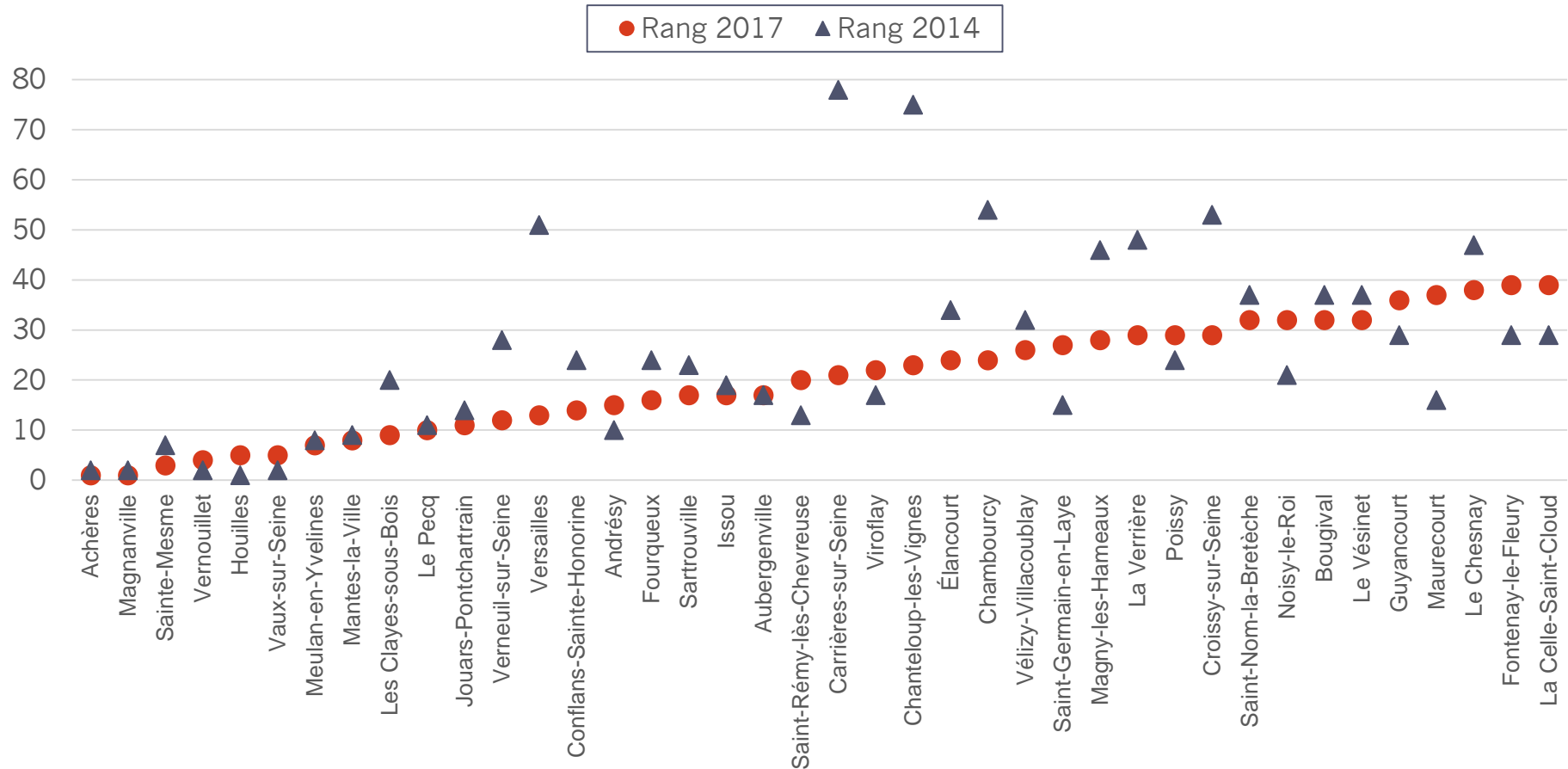
## Accessibilité page d'accueil (Tanaguru)



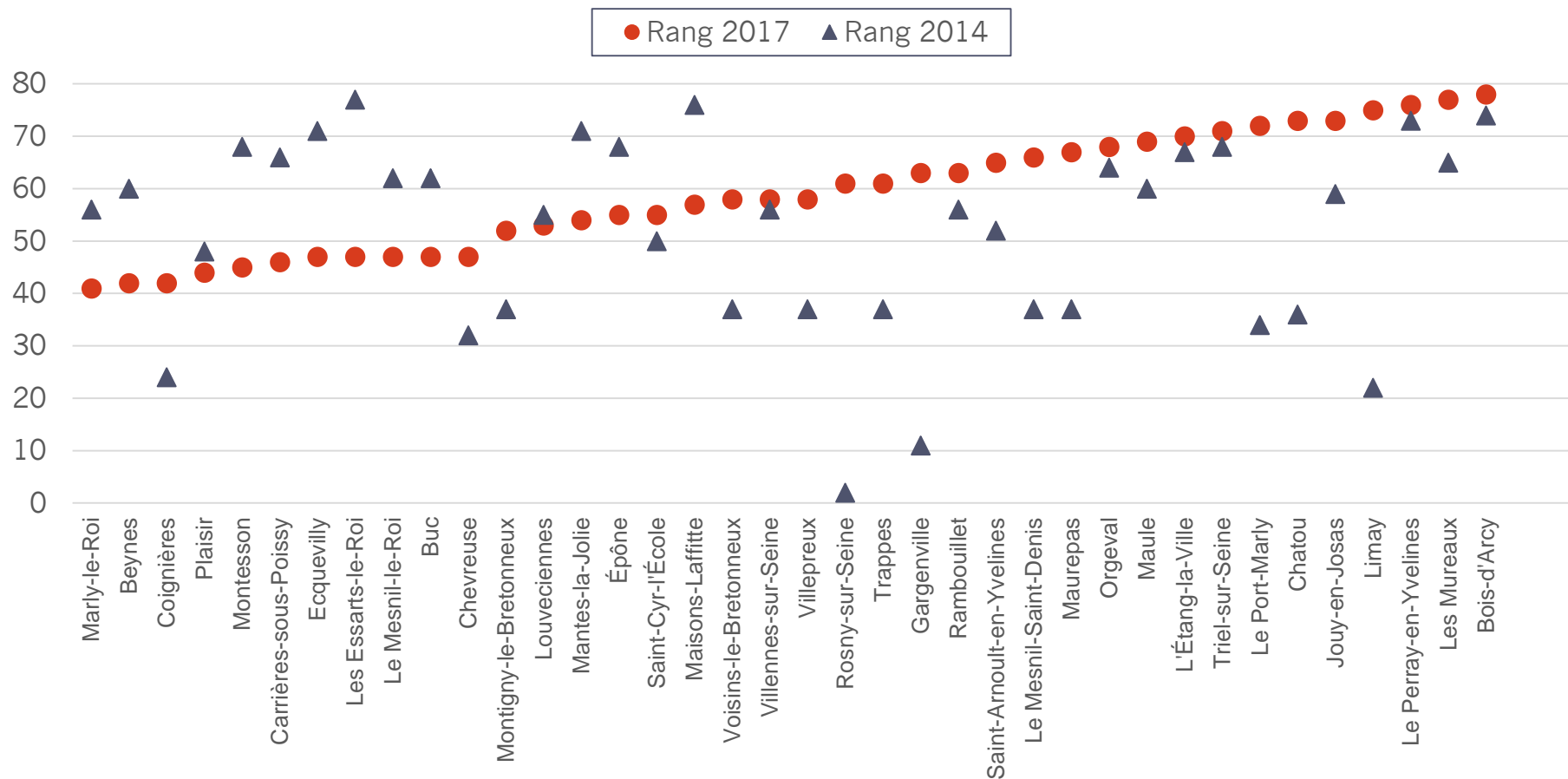
## Accessibilité du document PDF



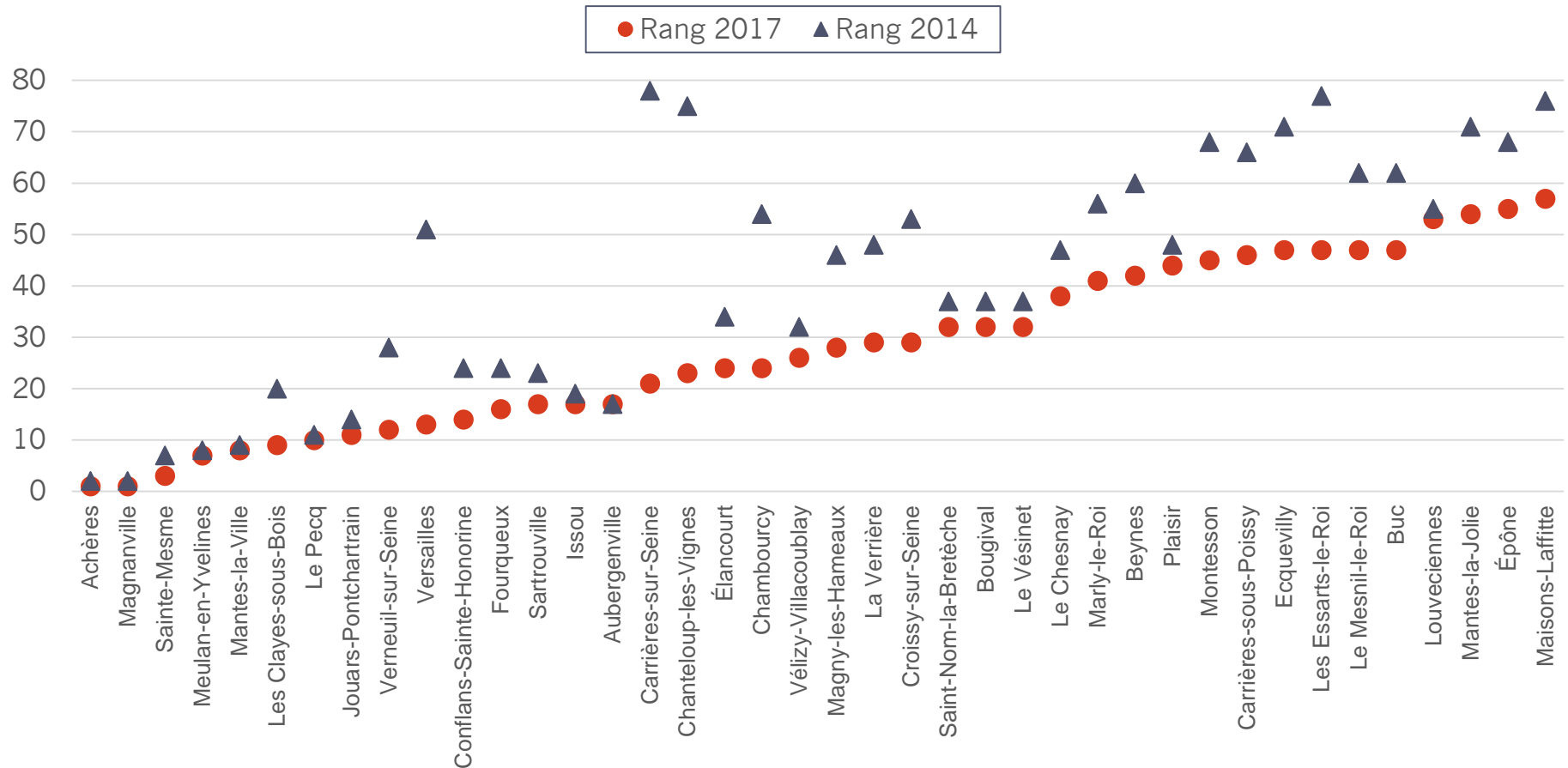
# Classement comparatif des 40 premières communes



# Classement comparatif des autres communes

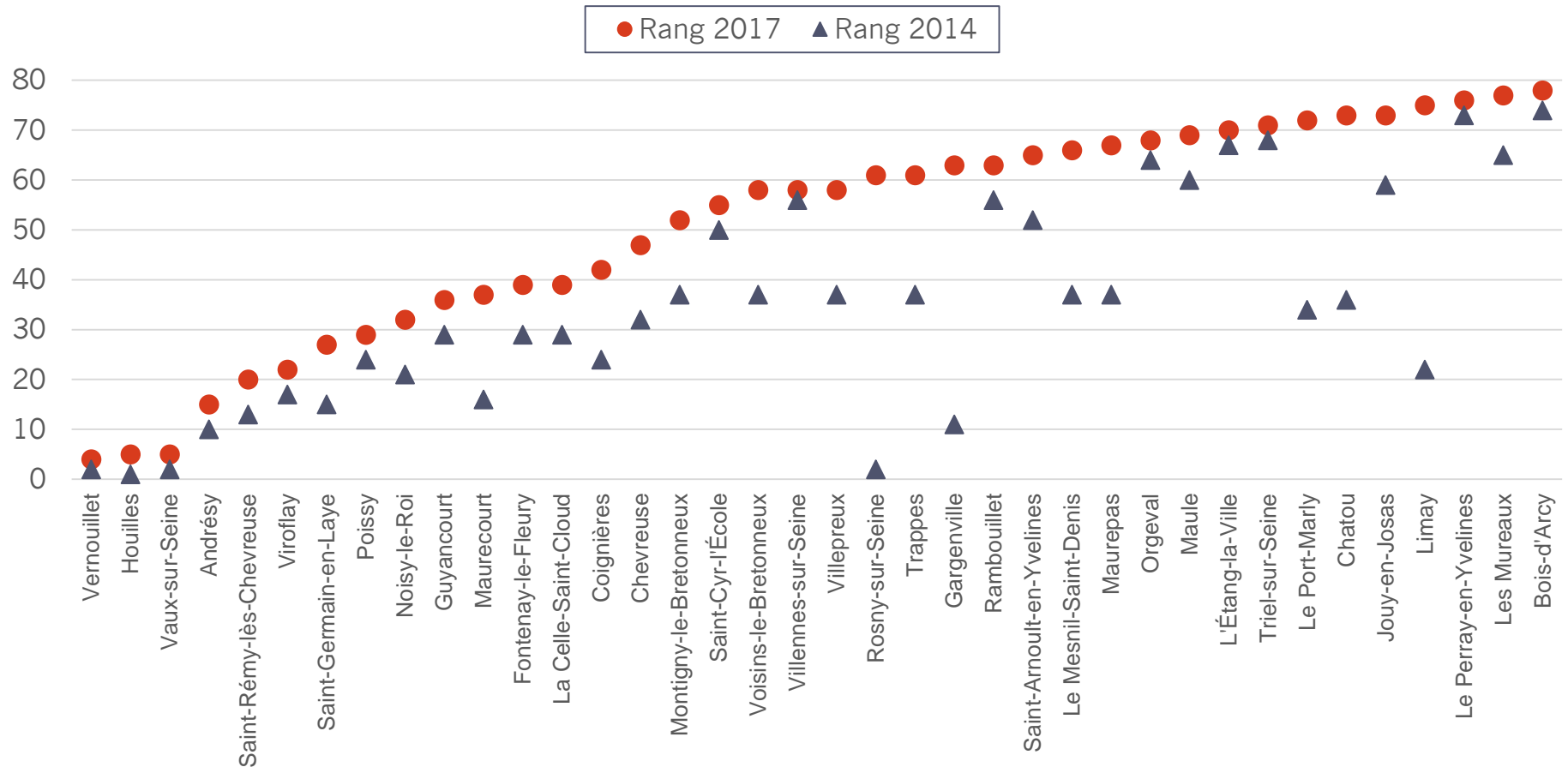


# Classement comparatif des communes - Progression



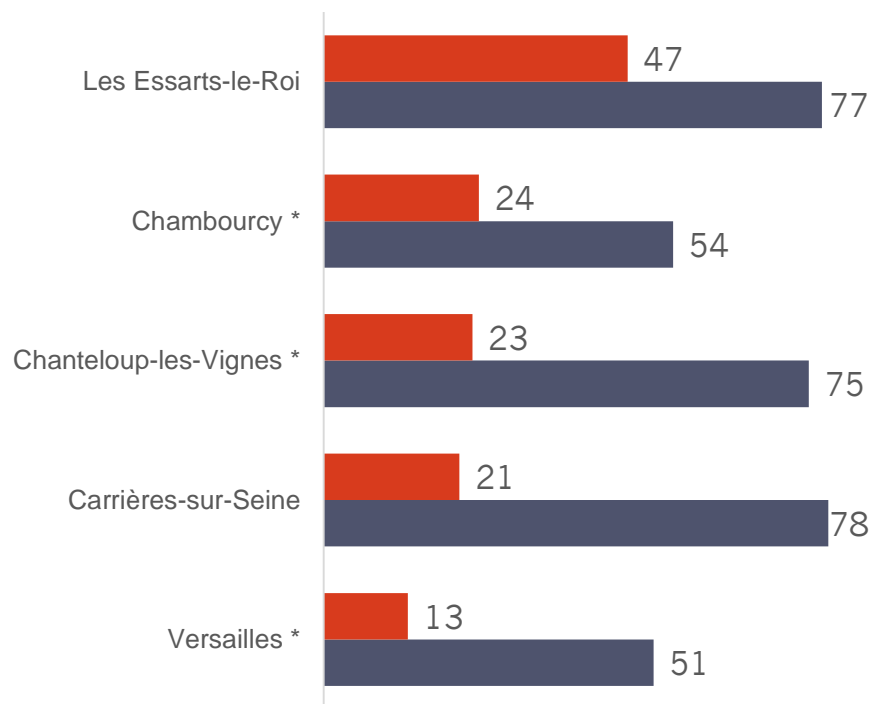


# Classement comparatif des communes - Régression

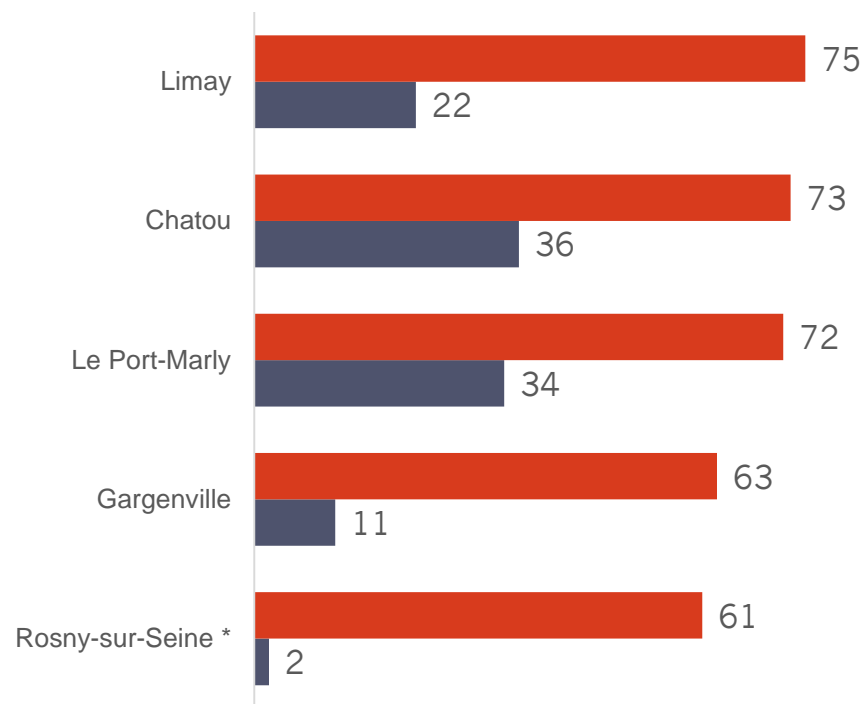


# Classement comparatif des communes

## Les 5 meilleures progressions



## Les 5 plus fortes régressions



\* Nouveau site

## Conclusions – 1/3

- **Peu d'évolution depuis 2014 :**
  - Seulement 25 sites mentionnent l'accessibilité (32%)
  - Seuls 4 sites affichent la déclaration réglementaire de conformité au RGAA (5%)
- **Les notes globales sont plus faibles qu'en 2014 car le nouveau référentiel est plus exigeant**
- **L'accessibilité des fichiers PDF n'est toujours pas prise en compte par les communes (journal municipal)**

## Conclusions – 2/3

- **26 communes ont mis en ligne un nouveau site depuis l'étude de 2014**
  - Seulement 7 font mention de l'accessibilité
  - 1 seul site affiche une déclaration de conformité
  - 11 communes obtiennent un classement moins bon qu'en 2014, dont **Rosny-sur-Seine** qui chute fortement
  - 15 améliorent leur classement, notamment **Chanteloup-les-Vignes**, **Versailles** et **Chambourcy** qui progressent fortement

## Conclusions – 3/3

- **L'accessibilité est une démarche**
  - Elle doit être constante, sous peine de régression (Houilles)
  - Il est possible de l'appliquer à un site existant
    - Certaines communes ont fortement progressé, en améliorant leur site (**Carrières-sur-Seine, Les-Essarts-Le-Roi**)
  - Certaines communes ont fortement régressé (**Chatou, Gargenville**) et cela même après avoir été informées sur le RGAA (**Le-Port-Marly**)